

№ 26
13 декабря 2012

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Глуховой Маргариты Владимировны на тему «Административная ответственность юридических лиц за правонарушения в области предпринимательской деятельности: проблемы правоприменения и направления совершенствования законодательства» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, представленной к защите в Диссертационный совет Д212.038.04 при ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

Текущий год ознаменовался глобальными изменениями федерального законодательства: реформирована система арбитражных судов Российской Федерации, в результате вхождения в состав Российской Федерации нового субъекта созданы Арбитражный суд Республики Крым и Двадцать первый арбитражный апелляционный суд. Значительные новеллы появились в Гражданском Кодексе Российской Федерации, касающиеся нового перечня юридических лиц. В этой связи рассматриваемые в диссертационной работе М.В. Глуховой вопросы, касающиеся административной ответственности юридических лиц и соответствующей практики арбитражных судов по привлечению к административной ответственности организаций, представляются весьма актуальными и интересными.

В предложенном исследовании автором предпринята попытка выявить наиболее существенные проблемы, существующие в арбитражных судах и административных органах, по привлечению к административной ответственности организаций, предложить возможные варианты их устранения. Как видно из содержания автореферата, данная научная задача решена диссертантом на высоком научном уровне.

Можно отметить несколько положений, выносимых автором на защиту, представляющих практическую ценность для арбитражного суда.

В частности, представляются весьма логичными предложения автора о необходимости максимально полного указания сведений о лице, привлекаемом к административной ответственности, в протоколе об административном правонарушении.

К сожалению, работа почтовых органов несовершенна, что является предметом частых обсуждений в судебском сообществе. Наличие у суда дополнительных контактных данных об организации, в отношении которой составлен протокол об административном правонарушении, позволило бы в исключительных случаях оперативно уведомить ее о начале производстве по делу, что, во-первых, создало бы для нее дополнительные процессуальные гарантии, и, во-вторых, обезопасило бы вынесенный по делу судебный акт от возможной отмены вышестоящим судом по процессуальным основаниям в связи с ненадлежащим извещением лица, привлекаемого к административной ответственности.

Полагаю также обоснованным предложение автора об унификации норм КоАП РФ и АПК РФ в вопросе начала исчисления срока об административном правонарушении (положение, выносимое на защиту №8, стр.11). В настоящее время в указанных кодексах, действительно, имеется несогласованность, которая может быть устранена путем внесения соответствующих изменений.

Заслуживает внимания и отстаиваемое автором утверждение о необходимости большей согласованности в правоприменении между административными и судебными органами, для чего необходимо достижение единых правовых позиций. Количество судебных актов, которыми отменяются постановления административных органов о привлечении к административной ответственности, а также отказывается в привлечении к административной ответственности организаций, к сожалению, все еще достаточно велико. В этой связи предлагаемые автором меры (проведение «круглых столов» с целью обсуждения наиболее сложных вопросов, выработка совместных рекомендаций, доведение до широкого круга лиц принятых решений путем размещения их в сети Интернет на сайтах соответствующих органов) заслуживают поддержки.

Отдельно хотелось бы сказать о выдвинутой М.В. Глуховой гипотезе о невозможности рассматривать в порядке упрощенного производства дела о привлечении к административной ответственности и об оспаривании

административных органов о привлечении к административной ответственности и исключении данной категории дел из части 1 статьи 227 АПК РФ.

Исходя из постулата о необходимости наиболее полной защиты прав лиц, привлекаемых к административной ответственности, минимизации риска судебной ошибки, данный тезис, безусловно, заслуживает поддержки. Вместе с тем, следует сказать и об имеющейся проблеме чрезмерной загруженности судов, отсутствии в настоящее время реальной возможности для таких временных затрат на рассмотрение дела, зачастую надуманность доводов заявлений лиц, привлеченных к административной ответственности, об оспаривании соответствующих постановлений административных органов о привлечении к ответственности. Реализация данного предложения невозможна без существенного увеличения судейского корпуса, возможного создания специализированных административных судов, что вряд ли возможно в самом ближайшем будущем.

По этим же причинам представляется дискуссионным положение на защиту, в котором автор предлагает новую формулировку вины юридического лица и связывает возможность наступления административной ответственности с недостатками контроля в организации. Данный тезис может быть принят для мелких компаний с маленьким количеством работников, в которых возможно проследить процесс принятия решений, установить какие меры принимались для недопущения совершения правонарушений работниками. Однако не вполне понятно, каким образом это будет применимо к крупным юридическим лицам с большими коллективами сотрудников. Не ясно и то, какими доказательствами должны быть подтверждены принятие руководством организации необходимых превентивных мер.

Однако, несмотря на приведенные возражения, носящие дискуссионный характер, представленная работа характеризуется логичностью изложения, подкреплением выдвигаемых предложений проведенным анкетированием судей арбитражных судов, глубоким исследованием судебной практики, что

повышает ценность исследования, обоснованность и практическое подкрепление сделанных выводов.

Не взирая на отдельные имеющиеся к работе замечания, судя по автореферату, в диссертации автором решена важная и актуальная научная задача по формированию концепции административной ответственности юридических лиц. При этом научная новизна исследования выразилась в постановке и рассмотрении в рамках одной работы широкого спектра правовых проблем, возникающих в данной области, формулировании оригинальных выводов и предложений по различным ракурсам данного правового явления.

В этой связи полагаю, что диссертация М.В. Глуховой представляет собой научно-квалификационный, оригинальный труд, который отвечает установленным к такого рода исследованиям критериям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Судья, председатель второго судебного
состава судебной коллегии
по рассмотрению споров,
возникающих из административных
правоотношений
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда



А.И. Протасов

03 декабря 2014 г.

Протасов Андрей Иванович,
Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд
394006, г. Воронеж, ул. Платонова, д.8
Служ. тел.: (473) 261-03-83
E-mail: 19aas.info@arbitr.ru

Подпись А.И. Протасова заверяю:
начальник отдела кадров
и государственной службы
Девятнадцатого арбитражного
апелляционного суда

Л.В. Жихарева